# historycast

was war – was wird



Unterrichtsmaterial zu Folge 05

## MÜNSTER 1648: VERFASSUNG FÜR DAS REICH

Heiner Wember im Gespräch mit Herfried Münkler





# Schritt 1: Warum dauerte der Dreißigjährige Krieg so lang?

(Sekundarstufe I und II)

#### **Einleitender Darstellungstext**

Ob der Dreißigjährige Krieg überhaupt ein einziger Krieg war, ist umstritten. Er hatte auf jeden Fall unterschiedliche Phasen und viele Akteure. Immer auf der kriegführenden Seite zu finden war der katholische Kaiser des Heiligen Römischen Reiches Deutscher Nation, der aus dem österreichischen Herrscherhaus der Habsburger kam. Nach dem Augsburger Religionsfrieden von 1555 waren die Gegensätze zwischen Katholiken und Protestanten nur vorübergehend entschärft worden. In Böhmen trat ein sehr selbstbewusster protestantischer Adel auf, der gegenüber dem Kaiser, gleichzeitig König von Böhmen, religiöse Freiheiten und möglichst viel Selbstständigkeit einforderte. Dies verweigerten der Kaiser Matthias I. und ab 1619 auch sein Nachfolger Ferdinand II. Als die böhmischen Adligen die Königswürde 1619 dem protestantischen Kurfürsten Friedrich von der Pfalz übertrugen, war der Auslöser für einen Krieg gegeben. In der Schlacht am Weißen Berg in der Nähe von Prag besiegte 1620 die kaiserliche Armee die böhmischen Aufständischen. Der Krieg war aber damit nicht zu Ende,

weil es bei diesem Konflikt nicht nur um religiöse Grundeinstellungen, sondern auch - oder vielleicht sogar vor allem um politische Macht ging. Das zeigte sich auch im weiteren Verlauf der Auseinandersetzung. Der geschlagene Kurfürst Friedrich von der Pfalz erhielt in der Folge nämlich viel Unterstützung von protestantischen deutschen Fürsten und auch Städten, im weiteren Verlauf griffen zunächst der dänische (1625) und dann der schwedische König (1630) in den Krieg auf protestantischer Seite ein. Dass die Frage der Religion nur ein Aspekt des Krieges war, belegt der Umstand, dass die Schweden vom katholischen Frankreich massiv finanziert wurden und Frankreich schließlich selbst im Krieg gegen den Kaiser Ferdinand II. eingriff. Frankreich wollte nicht, dass das Haus Habsburg, dessen Vertreter damals auch Spanien regierten, in Europa zu mächtig wurde. Erst als die maßgeblichen Mächte begriffen hatten, dass der andauernde Krieg sie völlig erschöpfte, waren sie bereit, an einen Frieden zu denken. Daher kam es nach dreijährigen Verhandlungen in Münster und Osnabrück erst 1648 zu einem Friedensschluss.



## HISTORYCAST – UNTERRICHTSMATERIAL STAFFEL 1: Wurzeln und Wege der Demokratie FOLGE 5: Münster 1648: Verfassung für das Reich Heiner Wember im Gespräch mit Herfried Münkler



#### **Q2** Verkündigung des Westfälischen Friedens durch einen Postreiter, Flugblatt 1648



(Bildquelle Flugblatt: Wikipedia, gemeinfrei, Scan Gudrun Meyer http://de.wikipedia.org/wiki/Bild:Flugblatt\_1648.jpg (Zugriff: 16.01.2022))

## **Impulse**



- Betrachte das Bild. Ergänze die Sätze "Ich frage mich..." Ich wundere mich..." Ziehe folgende Informationen zur Beantwortung Deiner Fragen hinzu: Die Figur rechts oben ist der römische Gott Merkur, der als Götterbote eine Tafel mit der Inschrift "pax" (lateinisch für "Friede") in der Hand hält. Auf der linken oberen Seite ist die Göttin Fama zu sehen, die die Friedensbotschaft durch die Trompete verkündet. Der Postreiter trägt eine kaiserliche Uniform. Das Postwesen hatte zwar im Dreißigjährigen Krieg gelitten, am Ende des Krieges verbesserte es sich aber wieder.
- Im Bild sind drei Städtenamen zu finden. Untersuche, was sie bedeuten könnten. Ziehe dazu den einleitenden Darstellungstext zu Hilfe.
- Unter dem Postreiter liegen viele Gegenstände. Untersuche, was sie bedeuten könnten. Was wollte der Auftraggeber des Flugblatts oder der Künstler damit aussagen?
- Beantworte vor diesem Hintergrund und dem Darstellungstext die Frage, warum der Dreißigjährige Krieg so lange dauerte.



# Schritt 2: Warum dauerte der Dreißigjährige Krieg so lang?

(Sekundarstufe II)

#### Darstellungstext

Besonders in der zweiten Phase des Krieges ab 1625, als der Kaiser gegen den Dänenkönig militärisch vorging, entschied er sich zu einer folgenreichen logistischen Organisation des Krieges: Da die Truppen der katholischen Liga unter General Tilly wenig erfolgreich blieben, nahm der finanziell klamme Kaiser das Angebot des böhmischen Kriegsunternehmers Albrecht von Wallenstein an. Dieser stellte dem Kaiser das riesige Aufgebot von 40.000 Mann zur Verfügung. Wallenstein finanzierte den Krieg, indem er Kriegssteuern in den Gebieten erhob, in denen seine Armee gerade war, egal, ob es sich um Freundes- oder Feindesland handelte. Neben der Tatsache, dass Unterkunft und Brennmaterial den Kriegführenden zu übergeben war, kamen nun Naturalien und die Kriegssteuern hinzu. Das führte dazu, dass die vom Krieg betroffenen Gebiete wirtschaftlich ausbluteten, da die Kriegführenden sich auf Kosten der Zivilbevölkerung bedienten. Diese Vorgehensweise übernahmen in der Folge alle Kriegsparteien, sodass der Krieg immer weiter ging und teilweise gehen musste, da sonst die Soldaten nicht "ausgezahlt" werden konnten. "Der Krieg ernährt den Krieg", so lautete die Formel, die die Kriegsorganisation prägte.

#### **Q4** Ein Selbstzeugnis

- Bei dem Selbstzeugnis des Söldners Peter Hagendorf, der seine Erlebnisse, Beobachtungen und Gedanken zwischen 1625 und 1649 wiedergibt, handelt es sich um ein in seiner Art seltenes Selbstzeugnis aus der Zeit des Dreißigjährigen Kriegs. 1648 begann der namenlos bleibende, wahrscheinlich aus der Region Magdeburg oder
- dem Rheinland stammende Sohn eines Müllers auf der Basis seiner Aufzeichnungen eine Autobiographie, wahrscheinlich um seine Erlebnisse seinen Nachkommen zu vermitteln. Der Söldner war zwei Mal verheiratet, 1627-1633 und 1635-1649. Von seinen insgesamt neun Kindern überlebten zwei. Der katholische Söldner diente ab 1627 in der kaiserlichen Armee, wechselte 1633 zwischenzeitlich zur schwedischen, bevor er 1634 wieder zur kaiserlichen Armee zurückkehrte. Der Ausschnitt setzt im Jahr 1629 ein, als der Söldner schon zwei Jahre an Kriegshandlungen teilgenommen hatte.
- Von Stralsund sind wir alle das Wasser hinauf, welches die Swine genannt wird, über das Wasser mit 2 Schiffen und in das Gebiet der Kaschuben<sup>1</sup>, gar ein wildes Land, aber treffliche Viehzucht von allerlei Vieh. Hier haben wir kein Rindfleisch mehr wollen essen, sondern es haben müssen Gänse, Enten oder Hühner sein. Wo wir über Nacht gelegen sind, hat der Wirt müssen einem jedweden einen halben Taler geben, aber im Guten, weil wir mit ihm zufrieden sind gewesen und haben ihm sein Vieh in Frieden gelassen. So sind wir mit den 2000 Mann hin und her gezogen, alle Tage ein frisches Quartier, 7 Wochen lang. Bei Neustettin sind wir 2 Tage stillgelegen. Hier haben sich die Offiziere mit Kühen, Pferden,
- 35 Hier haben sich die Offiziere mit Kühen, Pferden, Schafen wohl versehen, denn es gab vollauf von



#### HISTORYCAST - UNTERRICHTSMATERIAL

STAFFEL 1: Wurzeln und Wege der Demokratie

FOLGE 5: Münster 1648: Verfassung für das Reich
Heiner Wember im Gespräch mit Herfried Münkler



allem. Von da aus nach Spandau, ein mächtiger Paß², da hat man gleichzeitig nicht mehr als eine Kompanie durchgelassen. Wie wir nun wieder in die Mark, in unser Quartier gekommen sind, bald danach in diesem Jahr 1629 sind wir mit dem ganzen Regiment aufgebrochen und gezogen in die Wetterau. [...; Die Truppe zog 1630 bis vor Magdeburg, d.Vf.]

Haben uns verlegt auf Dörfer und die Stadt blockiert, den ganzen Winter stillgelegen auf Dörfern, bis zum Frühling im Jahr 1631. Da haben wir etliche Schanzen eingenommen im Wald vor Magdeburg. Da ist unser Hauptmann vor einer Schanze, neben vielen anderen, totgeschossen worden. An einem Tag haben wir 7 Schanzen eingenommen. Danach sind wir dicht davorgezogen, haben mit Schanzen und Laufgräben alles zugebaut, doch hat es viel Leute gekostet.

Den 22. März ist uns Johan Galgort als / Hauptmann vorgestellt worden, den 28. April ist er im Laufgraben wieder totgeschossen worden. Den 6. Mai ist uns Tilge Neuberg wieder vorgestellt worden. Der hat 10 Tage unsere Kompanie gehabt, danach hat er resigniert<sup>3</sup>.

Den 20. Mai haben wir mit Ernst angesetzt und gestürmt und auch erobert. Da bin ich mit stürmender Hand ohne allen Schaden in die Stadt gekommen. Aber in der Stadt, am Neustädter Tor, bin ich 2 mal durch den Leib geschossen worden, das ist meine Beute gewesen.

Dieses ist geschehen den 20. Mai im Jahr 1631 frühmorgens um 9 Uhr.

Nachher bin ich in das Lager geführt worden, verbunden, denn einmal bin ich durch den Bauch, vorne durchgeschossen worden, zum andern durch beide Achseln, so daß die Kugel ist in dem Hemd gelegen. Also hat mir der Feldscher

die Hände auf den Rücken gebunden, damit er hat können den Meißel einbringen. So bin ich in meine Hütte gebracht worden, halbtot.

Ist mir doch von Herzen leid gewesen, daß die Stadt so schrecklich gebrannt hat, wegen der schönen Stadt und weil es meines Vaterlandes ist. Wie ich nun verbunden bin, ist mein Weib in die

80 Wie ich nun verbunden bin, ist mein Weib in die Stadt gegangen, obwohl sie überall gebrannt hat, und hat wollen ein Kissen holen und Tücher zum Verbinden und worauf ich liegen könnte. So habe ich auch das kranke Kind bei mir liegen gehabt. Ist nun das Geschrei ins Lager gekommen, die Häuser fallen alle übereinander, so daß viele Soldaten und Weiber, welche mausen4 wollen, darin müssen bleiben. So hat mich das Weib mehr bekümmert, wegen des kranken Kindes, als mein Schaden. Doch hat sie Gott behütet. Sie kommt nach anderthalb Stunden gezogen mit einer alten Frau aus der Stadt. Die hat sie mit sich hinausgeführt, ist eines Seglers Weib gewesen und hat ihr helfen tragen Bettgewand. So hat sie mir 95 auch gebracht eine große Kanne von 4 Maß<sup>5</sup> mit Wein und hat außerdem auch 2 silberne Gürtel gefunden und Kleider, so daß ich dafür 12 Taler eingelöst habe zu Halberstadt. Am Abend sind nun meine Gefährten gekommen, hat mir ein jeder etwas verehrt, einen Taler oder halben Taler.

Quelle: Jan Peters (Hg.), Peter Hagendorf – Tagebuch eines Söldners aus dem Dreißigjährigen Krieg. Göttingen 2012, S.103-106.

<sup>1</sup>Bevölkerungsgruppe im Gebiet von Hinterpommern und Westpreußen.

<sup>2</sup>Engpass oder Durchgang.

<sup>3</sup>ist er abgetreten, also hat aufgehört.

<sup>4</sup>Mausen: Unterschiedliche Bedeutungen, hauptsächlich "stehlen" oder "entwenden" oder "Sex miteinander haben", hier vermutlich letztere Bedeutung.

5 1 Maß=1,069 l (Bayern)

## **Impulse**



- Arbeiten Sie aus dem Selbstzeugnis Hagendorfs in Q4 heraus, inwiefern der Satz: "Der Krieg ernährt den Krieg." (vgl. D3) zu belegen ist.
- Beurteilen Sie vor dem Hintergrund von Q4, ob Hagendorf als Täter oder als Opfer des Krieges zu bewerten ist.
- Beantworten Sie mit diesem Wissen erneut die Frage, warum der Dreißigjährige Krieg so lang dauerte



## Schritt z: Was kann man aus dem Dreißigjährigen Krieg und dem Westfälischen Frieden für die Gegenwart lernen?

(Sekundarstufe II)

#### Der Politologe Herfried Münkler weist schon 2002 auf die Parallelen der Kriegführung im Dreißigjährigen Krieg und "neuen Kriegen" in der Gegenwart hin

Insbesondere die Konstellationen des Dreißigjährigen Krieges weisen viele Parallelen mit den
neuen Kriegen auf. Charakteristisch für ihn war
eine Gemengelage aus privaten Bereicherungsund persönlichen Machtbestrebungen [...], Expansionsbestrebungen der Politiker benachbarter Mächte [...] sowie Interventionen zur Rettung
und Verteidigung bestimmter Werte [....], außerdem ein inneres Ringen um Macht, Einfluss und
Herrschaftspositionen [...], wobei nicht zuletzt
auch religiös-konfessionelle Bindungen eine Rolle spielten.[...Münkler kommt dann auf den Vergleich des Dreißigjährigen Krieges mit aktuellen
Kriegen zu sprechen. d. Vf.]

Ein solcher historischer Vergleich kann dazu beitragen, die Besonderheiten der neuen Kriege deutlich zu machen. Dabei werden namentlich drei Entwicklungen zu verfolgen sein: zunächst die bereits angesprochene Entstaatlichung beziehungsweise Privatisierung kriegerischer Gewalt. Sie wurde dadurch möglich, dass die unmittel-

bare Kriegführung in den neuen Kriegen relativ billig ist. Leichte Waffen sind allenthalben günstig zu erhalten und erfordern keine langen Ausbildungszeiten. Diese Verbilligung hat mit der zweiten für die neuen Kriege charakteristischen Entwicklung zu tun, der Asymmetrisierung kriegerischer Gewalt, also dem Umstand, dass nicht gleichartige Gegner miteinander kämpfen. Es gibt keine Fronten mehr, und deshalb kommt es auch selten zu großen Schlachten, sodass sich die militärischen Kräfte nicht aneinander reiben und verbrauchen, sondern sich gegenseitig schonen und die Gewalt gegen die Zivilbevölkerung richten [...]. Man kann hier – und damit ist dritte Tendenz genannt, die für die neuen Kriege typisch ist – von einer sukzessiven Verselbständigung oder Autonomisierung vordem militärisch eingebundener Gewaltformen sprechen. In der Folge haben reguläre Armeen die Kontrolle über das Kriegsgeschehen verloren, und diese ist zu erheblichen Teilen in die Hände von Gewaltakteuren geraten, denen der Krieg als Auseinandersetzung zwischen Gleichartigen fremd ist.

(Herfried Münkler, Die neuen Kriege. Reinbek 2002, S. 9-11.)



#### HISTORYCAST - UNTERRICHTSMATERIAL

STAFFEL 1: Wurzeln und Wege der Demokratie

FOLGE 5: Münster 1648: Verfassung für das Reich
Heiner Wember im Gespräch mit Herfried Münkler



### Herfried Münkler im Historycast mit Heiner Wember (2022):

Herfried Münkler geht auf denselben Zusammenhang in einem am 1. April 2022 veröffentlichtem Podcast mit dem Journalisten Heiner Wember ein:

MÜNKLER: Die runden Zahlen haben natürlich ihre eigenen Suggestionen. Man kann ja sagen: Afghanistan ist auch ein Dreißigjähriger Krieg, wenn man den beginnen lässt mit dem Einmarsch der damals noch glorreichen Roten Armee. Es kommt gewissermaßen mit der Dreißig darauf an zu sagen: Eigentlich, er erschöpft die Lebensdauer mindestens einer Generation, wenn nicht, jedenfalls damals im 17. Jahrhundert, tendenziell von zwei Generationen.

WEMBER: Das sehen Sie im Nahen Osten auch?

MÜNKLER: Das würde ich auch sagen. Da wachsen sehr viele Menschen heran, die, im Jemen zumal, in Afghanistan, nichts anderes kennen als Krieg, oder aber, in Syrien, eine Intensität von Gewalt, die für sie den Rest ihres Lebens prägend wird.

Man kann sicher was draus lernen, aber Lernen heißt nicht immer, dass man das Richtige lernt. Man kann auch aus geschichtlichen Beispielen das Falsche lernen.

WEMBER: Wenn wir heute einen Dreißigjährigen Krieg im Nahen Osten haben, damals in Europa, dann könnte es in Anlehnung an den Westfälischen Frieden von Münster irgendwann einen nahöstlichen Frieden von Damaskus geben?

MÜNKLER: Von Damaskus, ja, das ist sicherlich der richtige Ort dafür. Aber ich sehe das im Augenblick nicht, weil die Mächte fehlen, die in der Lage wären, die unterschiedlichen Konfliktparteien an einen Tisch zu bringen. Und die dann auch in der Lage sind, diesen Raum zu pazifizieren. Die Europäer sind dafür zu schwach. Die Amerikaner haben sich aus diesem Raum letzten Endes inzwischen zurückgezogen. Die Russen sind dort präsent, aber eher als Störer der Ordnung denn als Förderer. Und die Chinesen klauben sich einzelne Filetstücke heraus, aber sonst haben sie daran kein großes Interesse. Das ist vielleicht das Unglück dieses Raumes und könnte dazu führen, dass das, um auch ein Beispiel aufzugreifen, kein Dreißigjähriger Krieg, sondern ein Hundertjähriger Krieg werden kann.

## **Impulse**





- Informieren Sie sich über den Krieg in Syrien:
  - https://www.politische-bildung.de/syrien (Zugriff: 16.01.2022) oder durch Erklärvideos und Dokumentationen: "Syrien-Konflikt einfach erklärt" https://www.youtube.com/watch?v=SjbDVhVG-oA (Zugriff: 16.01.2022) "Schlachtfeld Syrien. Die Welt schaut zu" (ARTE 2017) https://www.youtube.com/watch?v=zU\_57qXH67A (Zugriff: 16.01.2022)
- Arbeiten Sie heraus, worin Münkler Parallelen im Dreißigjährigen Krieg und im Syrienkrieg sehen könnte. Nutzen Sie die von Münkler in D5 genannten Hinweise auf die "drei Entwicklungen".
- Erklären Sie die von Münkler im Podcast getroffene Einschätzung, dass zur Zeit kein Friede in Syrien zu erwarten sei.
- Nehmen Sie Stellung zu der Aussage Münklers aus D6: "Man kann sicher was draus lernen, aber Lernen heißt nicht immer, dass man das Richtige lernt. Man kann auch aus geschichtlichen Beispielen das Falsche lernen."

## historycast



was war - was wird

### **Impressum**

Verantwortlich für den Inhalt:

Autor: Hans-Joachim Müller ach\_mueller@web.de

Redaktion: Dr. Helge Schröder dr.helge.schroeder@gmail.com

Gefördert von der Beauftragen der Bundesregierung für Kultur und Medien

Illustrationen © Irmela Schautz, www.irmela-schautz.de